

Косаркина Л.И.,

студент 2 курс ОУ ВО

Южно-Уральский институт управления и экономики

Россия, г. Челябинск

Научный руководитель: Ишмаева Т.П.,

старший преподаватель

ОУ ВО Южно-Уральский институт управления и экономики

Россия, г. Челябинск

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: АСПЕКТЫ ЗА И ПРОТИВ

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию такого правового института, как ювенальная юстиция. В данной статье рассматриваются положительные и отрицательные стороны данного правового института. Анализируются возможные последствия внедрения ювенальной юстиции в Российской Федерации и некоторые пути их разрешения.*

***Ключевые слова:** семья, ювенальная юстиция, несовершеннолетних, проблема защиты прав ребёнка, сторонники, противники.*

***Abstract:** the Article is devoted to the study of such legal institution as juvenile justice. This article discusses the positive and negative aspects of this legal institution. The possible consequences of the introduction of juvenile justice in the Russian Federation and some ways of their resolution are analyzed.*

***Keywords:** family, juvenile justice, minors, the problem of protecting the rights of the child, supporters, opponents.*

Важнейшим социальным институтом любого современного государства, несомненно, является семья, высшей же ценностью семейной жизни выступают дети. Сегодняшняя действительность свидетельствует о том, что обеспечение прав ребёнка стало серьёзной проблемой для России. Напряжённая социально-

экономическая ситуация, существующая в нашей стране уже несколько лет, отражается, в первую очередь, на семейном благополучии.

Состояние преступности несовершеннолетних на сегодняшний день является показателем уровня преступности будущего, его следует рассматривать как потенциальную угрозу для дальнейшего благополучного развития нашей страны. По официальным данным Росстата, за 2017 год выявлено 42,5 тыс. преступлений, совершённых несовершеннолетними, что на 12,5% меньше, чем в 2016 году¹. Однако данный показатель напрямую не связан с успешностью мер по предупреждению этого негативного явления, а вызван более объективными причинами, такими как демографический кризис, высокая латентность данного вида преступности, повышение криминальной активности детей в возрасте до 14 лет². Мировой опыт и российская действительность в процентном соотношении показывают и свидетельствуют о том, что суровые уголовные наказания не снижают уровень преступности несовершеннолетних. Напротив, пребывание подростка в местах лишения свободы укрепляет его связь с преступным миром. В связи с чем необходимо уделять особое внимание проведению профилактики данного негативного явления. Не стоит забывать, что забота о несовершеннолетних является залогом процветания не только самого государства, но и всего общества в целом.

Несомненно, проблема защиты прав ребёнка существует не только в России, но и во всём мире, но для нашей страны она приобретает пугающие размеры.

Согласно статистическим данным увеличивается число преступлений в отношении и самих несовершеннолетних граждан. Перед специализированными органами остро стоит проблема раннего выявления жестокого обращения в семье. Ежегодно 26 тыс. детей становятся жертвами преступных посягательств со стороны родителей, 2 тыс. детей ежегодно кончают жизнь самоубийством,

¹ Федеральная служба государственной статистики. Росстат. [Электронный ресурс] // URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/ (дата обращения: 26.11.2018 г.)

² А.А. Рыжова — студентка БГУ, Россия, г. Иркутск, научный руководитель: Я.В.Гармышев. Научная статья на тему: «Преступность несовершеннолетних в современной России: состояние, тенденции и связь с иными видами преступности.» [Электронный ресурс] // URL: <http://nevarono.ru/post-585/> (дата обращения: 26.11.2018 г.)

спасаясь от домашнего насилия, 10 тыс. детей ежегодно убегают из дома³. В различных научных исследованиях и газетных публикациях высказывается идея внедрения восстановительного правосудия и ювенальной юстиции в России. Нужна особая юстиция, специальные законы, которые бы относились к детям не как к преступникам, а как к просто заблудившимся, податливым, беззащитным ребяташкам.

Из ежегодных докладов Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и других источников можно заметить определённую тенденцию, что в следственной и судебной практике нередко допускаются нарушения, ущемляющие права и интересы несовершеннолетних, в том числе незаконные задержания, аресты, применение физического и психического насилия, привлечение к уголовной ответственности и т.д. В качестве причин необоснованного привлечения детей к уголовной ответственности, можно назвать формализм следственной работы, прокурорского надзора и судебных разбирательств. Органы исполнительной власти не заинтересованы данной проблемой, так как традиционно не относят этот вопрос к своей юрисдикции.

Конечно, государство пытается создать необходимые условия для улучшения положения детей, однако, принятые нормативные правовые акты оказываются неработающими в сфере детства и органами исполнительной власти во многом не выполняются. Мировая практика выработала специальные механизмы применительно к защите прав несовершеннолетних. Это создание органов ювенальной юстиции — суды по делам несовершеннолетних, специализированные омбудсмены по делам несовершеннолетних. В России в целях защиты нарушенных прав ребёнка действуют комиссии, инспекции по делам несовершеннолетних, органы социальной защиты, благотворительные учреждения и организации, но, к сожалению, не всегда действуют должным образом.

Под ювенальной юстицией обычно понимают особую форму реализации

³ Официальная статистика Министерства внутренних дел РФ. Статистика насилия [Электронный ресурс] // URL: <https://vawilon.ru/statistika-nasilija/#situatsiya-v-rossii> (дата обращения: 28.11.2018 г.)

судебной власти, которая способствует осуществлению правосудия по делам о преступлениях и правонарушениях, совершённых несовершеннолетними, а также систему направленную на защиту прав и интересов подростков. Данный социальный институт ставит перед собой цель — сохранить или реабилитировать личность подростка при осознанной неотвратимости наказания за содеянное. Одной из основных задач ювенальной юстиции является выведение несовершеннолетних из общей системы карательной юстиции.

Социальная потребность в системе ювенальной юстиции возникла в связи с необходимостью нормализовать условия жизни и воспитания несовершеннолетних путём защиты их прав и свобод, а также оказания правового воздействия на лиц, которые непосредственно занимаются воспитанием, обучением, подготовкой к труду, охраной здоровья и т.п.

По нашему мнению, органы ювенальной юстиции в лучшем случае — в максимально возможной степени должны обеспечить справедливость любого правового решения в отношении несовершеннолетних. Только всестороннее рассмотрение обстоятельств и сложившейся ситуации в целом, позволит принять взвешенное, справедливое судебное решение, и, самое главное, — способное вернуть подростка в общество не с «пожизненной печатью» уголовника, а полноценным членом общества.

Именно такая ресоциализация и должна быть основной заботой и целью государства, а, следовательно, и органов правосудия. Зачастую, сторонники и противники введения ювенальной юстиции делают акцент на разных сторонах проблемы. Люди, выступающие за ювенальную юстицию обычно аргументируют свою точку зрения тем, что в настоящее время формируются многочисленные специализированные суды по делам несовершеннолетних, первый из которых появился в Таганроге в 2004 г., и предпочитают не упоминать о расширении сфер влияния и полномочий ювенальных служб в случае принятия каких-либо законопроектов, находящихся на рассмотрении в Государственной Думе. Противники внедрения ювенальной юстиции остро обращают внимание именно на угрозу повсеместного вмешательства государства в жизнь семьи.

Однако данный институт можно рассматривать с нескольких точек зрения, смотря, что мы будем понимать под ювенальной юстицией. Если правосудие в отношении несовершеннолетних, правовое регулирование отношений (к примеру, гражданско-правового характера), то внедрение данного института вполне приемлемо и необходимо. Несовершеннолетние (в особенности малолетние) нуждаются в особом подходе. Причём акцент должен быть сделан не только на наказании, но и на социальной адаптации ребёнка.

С другой стороны, как уже упоминалось выше, данный правовой институт может носить некий избыточный характер, ибо в нашем законодательстве в каждой отрасли права уделяется внимание правам и интересам несовершеннолетних. Если понимать ювенальную юстицию как институт по защите детей и детства, то внедрение данного правового института нежелательно, даже если не принимать во внимание различные этические аспекты, а посмотреть на вопрос с юридической точки зрения. Имеющийся опыт, опыт западных стран по воплощению данной системы говорит о том, что чтобы справляться со своими функциями, институт ювенальной юстиции должен быть автономным. Как показывает практика, автономным от чего — от общества, от государства? Как же контроль? Контроль отсутствует, — будут наблюдаться различные злоупотребления со стороны бюрократической машины.

Ювенальная юстиция в том виде, в котором она «навязывается» в настоящее время, способствует разрушению традиционно заложившихся нравственных ценностей, фундамент которого закладывается в семье и, к тому же, попирает основной принцип вмешательства государства в личную жизнь — принцип презумпции невиновности. Институт ювенальной юстиции не должен быть карающим органом, который отбирает детей у родителей и разрушает семьи. Необходим закон, чётко определяющий обязательства, непосредственно, государства перед семьёй и семьи перед государством.

На наш взгляд, прежде чем в полном объёме внедрять институт ювенальной юстиции в РФ, нужно полноценно доработать нынешнее отечественное законодательство, и ни в коем случае не заимствовать напрямую

опыт западных стран. Хотя бы по причине того, что, в первую очередь, необходимо адаптировать систему в соответствии с укоренившимся менталитетом, традициями и религиозными взглядами российского общества. Если исключить такого рода действие, то, скорее всего, мы получим негативный результат, нежели положительный.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. А.А. Рыжова — студентка БГУ, Россия, г. Иркутск, научный руководитель: Я.В.Гармышев. Научная статья на тему: «Преступность несовершеннолетних в современной России: состояние, тенденции и связь с иными видами преступности.» [Электронный ресурс] // URL: <http://nevarono.ru/post-585/> (дата обращения: 26.11.2018 г.)
2. Официальная статистика Министерства внутренних дел РФ. Статистика насилия [Электронный ресурс] // URL: <https://vawilon.ru/statistika-nasilija/#situatsiya-v-rossii> (дата обращения: 28.11.2018 г.)
3. Федеральная служба государственной статистики. Росстат. [Электронный ресурс] // URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/ (дата обращения: 26.11.2018 г.)