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СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОИС, НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ

Организация экономического сотрудничества и развития опубликовала следующую статистику: ежегодный мировой ущерб от производства контрафактной продукции составляет почти 500 млрд долл. США. Ввоз контрафактных товаров является общемировой проблемой.

Проведу анализ международной практики защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС), который будет основан на рассмотрении опыта стран ЕС, Китая и Америки.

Китай делает упор на просветительскую работу с населением: проводит семинары, на телеканалах центрального телевидения показывают программы, касающиеся охраны объектов интеллектуальной собственности. И хоть Китай периодически получает признания от международных организаций за активную борьбу с контрафактными товарами, полное очищение производственного рынка Китая от контрафактных товаров повлечет за собой негативные последствия экономической ситуации в стране.

Система защиты ОИС стран Европейского союза отличается внушительными штрафами и даже тюремными заключениями за нарушения интеллектуальных прав. Но основным отличием в системе защиты прав на ОИС является то, что таможенные органы при подозрении на контрафактность могут по самостоятельному решению, то есть без заявления правообладателя, наложить арест на товары.

Как и в странах ЕС, США применяет административные наказания и для производителей, и для потребителей данной категории товаров. Таможенные органы США могут по своему усмотрению арестовать поддельный товар без заявления на то правообладателя.

Одно из основных отличий при таможенном контроле в Российской Федерации и рассмотренных странах – возможность должностных лиц таможенных органов самостоятельно принимать решения в вопросах привлечения к административной ответственности импортеров и ареста товаров, содержащих признаки контрафактности.

В России при срабатывании СУР таможенные органы устанавливают связь с правообладателями, и только по его решению задержанный товар может быть выпущен в свободное обращение или же арестован и изъят. Таможенные органы не могут самостоятельно принимать решение об аресте контрафактных товаров вопреки решению правообладателя. Речь идет о том, что даже контрафактные товары могут быть выпущены в свободное обращение по решению правообладателя.

Таким образом, таможенные органы Российской Федерации необходимо наделить полномочиями по возбуждению административных дел по собственной инициативе в отношении товаров, явно обладающих признаками контрафактности.

Однако этого недостаточно: если правообладатель отказывается от защиты прав на собственные ОИС, соответственно, он не станет выступать в суде в качестве стороны обвинения, то есть судебного дела не будет. Нами предлагается следующая последовательность действий: необходимо подключить к работе органы прокураторы, наделив их правом подавать иск в суд с обвинениями в незаконном перемещении и распространении контрафактного товара на территории государства. Тогда таможенные органы выявляют и задерживают товары, с явными признаками контрафактности, возбуждают дело, а орган прокураторы подает иск в суд и берет на себя функцию обвинения. Данная процедура позволит таможенным органам не только защищать права на объекты интеллектуальной собственности, но и в полном объеме бороться с ввозом и распространением контрафактных товаров на территории России.